

Η ΦΕΡΟΜΕΝΗ

ΩΣ Γ.Σ. ΤΟΥ ΤΥΠΑΤΕ ΤΗΣ 3.5.2014

I . ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ

1. Η φερόμενη αυτή «Γ.Σ.» είναι **ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΗ** και, σε κάθε περίπτωση, **ΑΚΥΡΗ**, κατ' άρθρο 101 **ΑΚ.**

II. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

2. Από τον Αύγουστο 2013 το «Δ.Σ.» του ΤΥΠΑΤΕ και Παρατάξεις που το απαρτίζουν έχουν αβιάστως **συνομολογήσει**, δημόσια και επίσημα, ότι :

- Το ΤΥΠΑΤΕ **ΔΕΝ** έχει μέλη, **ΔΕΝ** έχει πόρους, **ΔΕΝ** έχει σκοπό.
- Ο Κλάδος Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ έχει περιέλθει σε **πλήρη και ΜΗ αναστρέψιμη αδυναμία παροχής των υπηρεσιών του.**

Παρ' όλα αυτά, το «Δ.Σ.» αυτό **ΔΕΝ** προσέφυγε στη Δικαιοσύνη, ζητώντας να διαλυθεί και να τεθεί σε εκκαθάριση ο Κλάδος Υγείας, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 615/1986 Απόφαση του Αρείου Πάγου, αλλά ζήτησε τη λύση και εκκαθάριση **ΟΛΟΥ** του ΝΠΙΔ, με το δ.τ. ΤΥΠΑΤΕ, προκειμένου να καλύψει τις **εγκληματικές επιλογές** του, με τα αποθεματικά του ΕΛΕΜ, όπως έχει ήδη δημόσια καταγγελθεί από Παρατάξεις, που δραστηριοποιούνται στο ΤΥΠΑΤΕ.

3. Στη δικαστική αντιδικία, που επακολούθησε, εκδόθηκε η υπ' αριθ. 248/2014 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, η οποία **δέχεται** ότι :

*« Είναι γεγονός ότι με την 46/27-7-2012 απόφαση της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων της Τράπεζας Ελλάδος η άδεια της ΑΤΕ ανακλήθηκε και η ΑΤΕ τέθηκε σε ειδική εκκαθάριση. Επηκολούθησε μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων της ΑΤΕ στην Τράπεζα Πειραιώς, ο ειδικός εκκαθαριστής προέβη σε **καταγγελία των συμβάσεων εργασίας** των υπαλλήλων της ΑΤΕ, με τελευταία ημέρα εργασίας την 27.7.2012, όμως οι περισσότεροι απολυθέντες προσλήφθηκαν από την Τράπεζα Πειραιώς, με ημερομηνία πρόσληψης την 28.7.2012 και **έκτοτε ασφαλίστηκαν υποχρεωτικά για τον κλάδο υγείας στο***

ΤΑΥΤΕΚΩ που συστήθηκε το 2008, και στο οποίο ασφαλιζόνταν και οι λοιποί εργαζόμενοι της Τράπεζας Πειραιώς. Σημειώνεται ότι από 12.11.2012 οι άνω εργαζόμενοι (της ΑΤΕ και της Πειραιώς) υπήχθησαν για τις παροχές ασθένειας σε είδος στον ΕΟΠΥΥ, καθολικό διάδοχο του ΤΑΥΤΕΚΩ. Η μεταβολή αυτή της εργασιακής σχέσης των ανωτέρω απολυθέντων από την ΑΤΕ και επαναπροσληφθέντων από την Τράπεζα Πειραιώς, η οποία αμφισβητείται ακόμη από αυτούς, οι οποίοι έχουν προσφύγει στα αρμόδια δικαστήρια, προκειμένου η μεταβολή να θεωρηθεί «διαδοχή» και όχι «λύση» της εργασιακής τους σχέσης, ήταν γεγονός πρωτόγνωρο για τα ελληνικά δεδομένα και επήλθε αιφνίδια και καθολικά. Δε μπορεί επομένως η άνω μεταβολή να θεωρηθεί, ότι εμπίπτει στην έννοια της προβλεπόμενης στο άρθρο 9 παρ. 1 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ «με οποιονδήποτε τρόπο λύσεως της εργασιακής σχέσης, που έχει ως συνέπεια τη διακοπή της περίθαλψης από το ΤΥΠΑΤΕ, καθώς **αφορά μη προβλέψιμο, κατά τη σύνταξη του Καταστατικού αυτού, λόγο λύσης της εργασιακής σχέσης πέρα από τους συνήθεις (καταγγελία, ακυρότητα), που είχαν υπ' όψη τους οι συντάκτες του Καταστατικού.** Για τον λόγο αυτό **δεν κρίνεται ότι επήλθε αυτοδίκαιη απώλεια της ιδιότητας του τακτικού μέλους του ΤΥΠΑΤΕ.**

[...]

Διαφορετικά θα συνέτρεχε μία μη επιτρεπτή παρέμβαση στην ιδιωτική αυτονομία και βούληση και στο συνταγματικά προστατευόμενο δικαίωμα του «συνεταιρίζεσθαι», αν γινόταν αποδεκτό, ότι μία **νομοθετική επιλογή** (θέση της ΑΤΕ σε ειδική εκκαθάριση) θα είχε παράπλευρη συνέπεια και τη διάλυση ενός ιδιωτικού φορέα (αυτοδιοικούμενου αλληλοβοηθητικού σωματείου), παρά την αντίθετη βούληση των μελών του για συνέχιση της λειτουργίας του».

Καθώς επίσης ότι :

« ... σύμφωνα δε με το Καταστατικό του (άρθρο 18, παρ. 1', εδ. β') η διοίκηση υφίσταται, παρατεινόμενη και μετά την εκπνοή της **τριετίας** από τη Γ.Σ. που την επέλεξε, ήτοι και μετά την **10.7.2013**, μέχρι την εκλογή και ανάληψη των καθηκόντων από τα νέα όργανα που θα προκύψουν από τις εκλογές, που ακόμα **σήμερα** δεν έχουν διεξαχθεί.»

4. Με βάση τις **όλως αντιφατικές** ως άνω **παραδοχές** της, η Απόφαση αυτή **δέχεται** ότι όσοι απολύθηκαν από την ΑΤΕ και προσλήφθηκαν στην Τράπεζα Πειραιώς, μεταξύ των οποίων **και** τα μέλη του πρώην Δ.Σ. του ΤΥΠΑΤΕ, **εξακολουθούν** να έχουν την ιδιότητα του τακτικού μέλους του ΤΥΠΑΤΕ, παρ' όλων ότι **αναγνωρίζει** ότι **ΟΛΕΣ** οι συμβάσεις εργασίας τους με την ΑΤΕ έχουν **νομίμως καταγγελθεί** και, συνεπώς, κατ' άρθρο 9, παρ. 1, του Καταστατικού του Ταμείου, η **ΙΔΙΟΤΗΤΑ** του τακτικού μέλους **έχει ΑΠΩΛΕΣΘΕΙ**.
5. Στηριζόμενο στην ήδη εφεισβληθείσα, από 24.4.2014, ως άνω Απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, το φερόμενο ως «Δ.Σ.» του ΤΥΠΑΤΕ, με την από 28.3.2014 «πρόσκλησή» του, «συγκάλεσε Γ.Σ.», για το Σάββατο, 3.5.2014, με θέματα «ημερησίας διάταξης»:
- « Προκήρυξη Εκλογών.
Ορισμός Ημερομηνίας Διεξαγωγής Εκλογών.
Ενημέρωση για τις εξελίξεις στο Ταμείο Υγείας – Προτάσεις – Λήψη Αποφάσεων.
Ενημέρωση για ζητήματα που αφορούν την Συνεργασία του Ταμείου με την Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. – Προτάσεις – Λήψη Αποφάσεων
Λήψη Απόφασης για Σύγκληση Καταστατικής Γ.Σ. »*
6. Αντιδρώντας στην προοπτική αυτή, οι δύο Σύλλογοι Συνταξιούχων ΑΤΕ επέδωσαν νομίμως, στις 29.4.2014, στο φερόμενο ως πρόεδρο του «Δ.Σ.» του ΤΥΠΑΤΕ και στον πρόεδρο του ΣΕΤΑΠ, Εξώδικη Δήλωση, με το ακόλουθο περιεχόμενο :

*«1. Στις 27-7-2012, η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος (Α.Τ.Ε.) τέθηκε σε καθεστώς ειδικής «εκκαθάρισης» και όλο το προσωπικό της απολύθηκε, με καταγγελία της σύμβασης εργασίας του, στις 8.8.2012, και προσλήφθηκε, με **αίτησή του**, στην Τράπεζα Πειραιώς, η οποία, σύμφωνα με το Π.Δ. 554/1977, τους ασφάλισε υποχρεωτικά στον Κλάδο Υγείας του ΤΑΥΤΕΚΩ. Κατά συνέπεια, η εργασιακή τους σχέση με την Α.Τ.Ε. έπαυσε να υφίσταται και οι εισφορές τους, αντί του ΤΥΠΑΤΕ, καταβάλλονταν στο ΤΑΥΤΕΚΩ και ακολούθως, από 12.11.2012, στον ΕΟΠΥΥ.*

2. Σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 30, παρ. 4 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ :

*«τακτικά μέλη του ΤΥΠΑΤΕ, είναι οι εργαζόμενοι στην ΑΤΕ με σχέση εξαρτημένης εργασίας και τακτική απασχόληση»,
«προϋπόθεση για τη συμμετοχή στη Γενική Συνέλευση και την ψηφοφορία είναι η εκπλήρωση από το μέλος των οικονομικών του υποχρεώσεων προς το Ταμείο».*

Συνεπώς, το προσληφθέν από την Τράπεζα Πειραιώς προσωπικό της τέως Α.Τ.Ε, **απόλεσε** την ιδιότητα του ασφαλισμένου μέλους από 28-7-2012, οπότε δεν υπάρχουν τακτικά μέλη του ΤΥΠΑΤΕ, πολύ περισσότερο μάλιστα, που **KANENA** τακτικό μέλος **ΔΕΝ** επέλεξε να συνεχίσει την ασφάλισή του στο ΤΥΠΑΤΕ, κατ' άρθρο 5, παρ. 1 του Καταστατικού.

3. Η θητεία σας, ως μέλος του Δ.Σ. του ΤΥΠΑΤΕ, είναι τριετής και έληξε τη 10 Ιουνίου 2013, **ΧΩΡΙΣ** να έχει εκλεγεί νέα Διοίκηση, κατ' ευθεία παράβαση του άρθρου 36, παρ. 1 του Καταστατικού.

Παρόλα ταύτα, εσείς συνεχίζετε να λαμβάνετε αποφάσεις, όπως με την πρόσκληση Σύγκλησης Γενικής Συνέλευσης, για τις 3-5-2014, ημέρα Σάββατο, με **ανύπαρκτα τακτικά μέλη**, αλλά και με δημοσιοποιημένη έντονη αμφισβήτηση, ως προς τη βούληση των **πρώην** τακτικών μελών του ΤΥΠΑΤΕ να συμμετάσχουν στην παρωδία της εκλογικής διαδικασίας που επιχειρείτε να στήσετε.

4. Επειδή όπως προκύπτει από τα ανωτέρω έχετε απωλέσει τις δύο βασικές προϋποθέσεις, ήτοι «**μόνιμου υπαλλήλου της Α.Τ.Ε.**» και «**ταμειακά εντάξει**» και άρα έχετε απωλέσει το δικαίωμα εκπροσώπησης του ΤΥΠΑΤΕ

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ ότι η απόφασή σας αυτή είναι εντελώς παράνομη και αντικαταστατική και σας καλούμε να ματαιώσετε την **ανυπόστατη** Γενική Συνέλευση της 3-5-2014. »

ΙΙΙ. ΤΑ ΣΦΑΛΜΑΤΑ ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ

7. Το ΜΗ Αυτοδίκαιο της Λύσης των Εργασιακών Σχέσεων

7.1. Σύμφωνα με τον Κανονισμό Ειδικής Εκκαθάρισης Πιστωτικών Ιδρυμάτων, που, κατ' εξουσιοδότηση, συνέταξε η αρμόδια Επιτροπή της ΤτΕ, με την υπ' αριθ. 21/2/4.11.2011 απόφασή της, [ΦΕΚ 2498/Β/4.11.2011], και συγκεκριμένα στο **προοίμιό** της, **ρητά** αναφέρεται ότι εισάγονται ειδικότεροι κανόνες εκεί όπου απαιτούνται, ενώ, **κατά τα λοιπά**, ισχύει βεβαίως η συμπληρωματική εφαρμογή του Πτωχευτικού Κώδικα.

7.2. Σύμφωνα δε με τον Πτωχευτικό Κώδικα, [Νόμος 3588/2007, ΦΕΚ 153/Α/10.7.2007] και ειδικότερα τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 34, **πρώτον**, με την κήρυξη της πτώχευσης, **ΔΕΝ** λύνεται, **αυτοδικαίως** δηλαδή, η σύμβαση εργασίας και **δεύτερον**, οι συμβάσεις εργασίας αορίστου χρόνου, όπως είχαν καταστεί οι

συμβάσεις των εργαζομένων στην ΑΤΕ, από το Φεβρουάριο 2012, μπορεί να λυθούν με **καταγγελία**, ενώ, παράλληλα, η πτώχευση αποτελεί σπουδαίο λόγο καταγγελίας ακόμη και συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου.

7.3. Μετά τη θέση της ΑΤΕ σε καθεστώς Ειδικής Εκκαθάρισης, [ΦΕΚ 2208/Β/27.7.2012], η αρμόδια Επιτροπή της ΤτΕ, με την υπ' αριθ. 4/27.7.2012 απόφασή της, [ΦΕΚ 2209/Β/27.7.2012], καθόρισε τα περιουσιακά στοιχεία, που θα μεταβιβάζονταν στην Τράπεζα Πειραιώς και έδωσε εντολή για την άμεση μεταβίβασή τους, ταυτόχρονα δε προσδιόρισε τα στοιχεία εκείνα που **ΔΕΝ μεταβιβάζονται**, [Παράρτημα, παρ. 2], όπου, στο εδάφιο α, γίνεται **ρητή** αναφορά στις έννομες σχέσεις, που πηγάζουν από συμβάσεις εργασίας.

7.4. Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, στις **8.8.2012**, με πρωτοφανή, για τα εργασιακά χρονικά, αναδρομικότητα από 27.7.2012, [η οποία, όμως, **ΔΕΝ** προσβλήθηκε ως άκυρη], ο Ειδικός Εκκαθαριστής της ΑΤΕ **ΚΑΤΗΓΓΕΙΛΕ ΟΛΕΣ** τις συμβάσεις εργασίας του προσωπικού της Τράπεζας.

7.5. Με τα δεδομένα αυτά, καθίσταται πασιδηλό ότι **ΔΕΝ επήλθε αυτοδίκαιη** απώλεια της ιδιότητας του τακτικού μέλους του ΤΥΠΑΤΕ, αλλά **ΑΠΩΛΕΙΑ** της, λόγω της **«συνήθους καταγγελίας»** των συμβάσεων εργασίας, όπως ακριβώς προβλέπει ο Πτωχευτικός Κώδικας.

7.6. Στο σημείο αυτό, **επισημαίνεται** ότι με την υπ' αριθ. 3432/2013 ad hoc Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, [Τμήμα Ασφαλιστικών Μέτρων, σελίδα 13, στίχος 22 κ.επ.] έχει πλήρως αποδεχθεί ότι :

« Κανένας από τους πρώην εργαζόμενους της ΑΤΕ δεν αμφισβήτησε το κύρος των παραπάνω καταγγελιών, αντίθετα μάλιστα αυτοί προέβησαν εντός της νόμιμης προθεσμίας σε αναγγελία των απαιτήσεών τους για την αποζημίωση απόλυσης, και με αιτήσεις τους προς το Αλληλοβοηθητικό Ταμείο Πρόνοιας Εργαζομένων ΑΤΕ ζήτησαν και έλαβαν το δικαιούμενο από αυτούς εφάπαξ, λόγω αποχώρησής τους από την υπηρεσία της Τράπεζας (άρθρο 17 Καταστατικού) (βλ. σχετική ανακοίνωση και προσκομιζόμενο Καταστατικό) »

7.7. Επιπλέον, στις **30.4.2013**, συνδικαλιστικοί εκπρόσωποι των εργαζομένων στην Τράπεζα Πειραιώς, **πρώην** υπαλλήλων της ΑΤΕ, **ανακοίνωσαν δημόσια**, δια του διαδικτύου, ότι **«οι απολυμένοι της ΑΤΕ»** θα εισπράξουν το **50%** της **αποζημίωσης απόλυσης**, την οποία δικαιούνται, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 35563/2012 Απόφαση

του Υπουργού Οικονομικών, [ΦΕΚ 1213/Β/8.8.2012], τονίζοντας ότι θα συνεχίσουν να διεκδικούν και το υπόλοιπο **50%** της **αποζημίωσης απόλυσης**.

7.8. Τα πραγματικά αυτά περιστατικά αναδεικνύουν, με κρυστάλλινη διαύγεια, το **γεγονός** ότι οι απολυθέντες, με **καταγγελία** των συμβάσεων εργασίας τους, από την ΑΤΕ έχουν **αναγνωρίσει, αποδεχθεί** και **καρπωθεί** τα επακόλουθα της **ΑΜΕΤΑΚΛΗΤΗΣ Λύσης της εργασιακής τους σχέσης με την Αγροτική Τράπεζα.**

7.9. Συνεπώς, αναγνωρίζοντας το ως άνω **γεγονός, ΔΕΝ ΝΟΕΙΤΑΙ** οι **πρώην** υπάλληλοι της ΑΤΕ να ισχυρίζονται ότι το **άρθρο 9, παρ. 1** του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ, το οποίο **ρητά αποκλείει** στους έχοντες διαρρήξει, και μάλιστα **αζημίως**, την εργασιακή τους σχέση, με την Τράπεζα εκείνη, **ΔΕΝ** τους καταλαμβάνει και ότι **εξακολουθούν** να θεωρούνται, κατά παρέκκλιση κάθε έννοιας δικαίου και λογικής, **τακτικά μέλη** του Ταμείου αυτού.

8. Η Εξάμηνη Μεταβατική Περίοδος

8.1. Κατ' **άρθρο 8** του Ν.Δ. 4202/1961 [ΦΕΚ, 175/Α/19.9.1961], **ΕΑΝ** υπάρξει μεταβολή Φορέα, που παρέχει **Ασφάλιση Ασθενείας**, όπως στην περίπτωση των υπαλλήλων που απολύθηκαν από την ΑΤΕ και, ως προσληφθέντες στην Τράπεζα Πειραιώς, ασφαλίστηκαν υποχρεωτικά, [όπως αναλύεται κατωτέρω], στο ΤΑΥΤΕΚΩ και, δι' αυτού, στον ΕΟΠΥΥ, **ΤΟΤΕ**, για ένα **6/μήνο**, οι ασφαλισμένοι στον αρχικό Φορέα, από τον οποίο **αποχώρησαν**, έχουν δικαίωμα να κάνουν χρήση των παροχών του, ως **οιωνεί** μέλη του, [βλ. Μον. Πρωτ. Αθ. 3432/2013, **σελίδα 16, στίχος 1 κ.επ.**].

8.2. Επιπλέον, κατά τις διατάξεις του **άρθρου 5, παρ. 1** του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ, παρέχεται η **δυνατότητα** σε όσους έχουν απωλέσει την ιδιότητα του υπαλλήλου της ΑΤΕ, να **ΣΥΝΕΧΙΣΟΥΝ** να είναι ασφαλισμένοι στο ΤΥΠΑΤΕ, **ΕΑΝ**, εντός **6/μήνου**, προβούν σε **ΑΥΤΑΣΦΑΛΙΣΗ**, καταβάλλοντες, μέχρις συμπλήρωσης του **65^{ου} έτους** της ηλικίας τους, τις ασφαλιστικές εισφορές, εργοδότη και ασφαλισμένου, [τουλάχιστον **9,25%**], επί των τελευταίων αποδοχών τους, ως υπαλλήλων της ΑΤΕ.

8.3. Επειδή, όμως **ΟΥΔΕΙΣ** θέλησε να αναλάβει ένα τέτοιο **μεγάλο κόστος** ασφάλισης υγείας, σε ένα **χρόνια ζημιογόνο** και **υπερχρεωμένο Κλάδο Υγείας** του ΤΥΠΑΤΕ, ο οποίος, επιπλέον, από έλεγχο, που διενήργησε η Τράπεζα Πειραιώς, κρίθηκε **ΜΗ ΒΙΩΣΙΜΟΣ**, [βλ. Μον. Πρωτ. Αθ. 3432/2013, **σελίδα 17, στίχος 2 κ.επ.**], αποξενούμενος, παράλληλα, από μία πρόσθετη ιδιωτική ασφάλιση, που του παρείχε η Τράπεζα Πειραιώς, ως ασφαλισμένου στο ΤΑΥΤΕΚΩ – ΕΟΠΥΥ, [βλ. Μον. Πρωτ. Αθ. 3432/2013, **σελίδα 14,**

σίχος 10 κ.επ.], **ΟΥΔΕΝΑ** τακτικό μέλος του ΤΥΠΑΤΕ **συνέχισε** την προς αυτό **ασφάλισή** του, **ΜΕΤΑ** την **27.1.2013**.

8.4. Για τους πρόσθετους αυτούς λόγους, η **διάρρηξη** της σχέσης των τακτικών μελών του ΤΥΠΑΤΕ, με το Ταμείο αυτό **ΔΕΝ επήλθε αυτοδίκαια** στις **27.7.2012**, αλλά, στην πραγματικότητα, **ήταν αποτέλεσμα δικής τους, απολύτως λογικής επιλογής, ΔΙΟΤΙ** όπως έχει αναδειχθεί από την πρόσφατη περιπέτεια της Χώρας μας, ο **Κλάδος Υγείας** του ΤΥΠΑΤΕ, με ετήσιες **λειτουργικές ζημιές** εκατομμυρίων Ευρώ και **χρέη ΑΝΩ** των **30,0** εκατ. Ευρώ, ήταν μαθηματικά βέβαιο ότι ήταν **ΑΔΥΝΑΤΟ** να συνεχίσει να λειτουργεί, χωρίς έξωθεν χρηματοδότηση, πράγμα, όμως, που **ουδείς** μπορούσε να διασφαλίσει.

9. Οι Συνέπειες της Πρόσληψης Απολυθέντων στην Τράπεζα Πειραιώς

9.1. Η **ασφάλιση ασθενείας** των υπαλλήλων, [υφισταμένων και νεοπροσλαμβανόμενων] της Τράπεζας Πειραιώς εμφανίζει την ακόλουθη εξέλιξη :

Το Ταμείο Ασφάλισης Ασθενείας Προσωπικού των Τραπεζών Πίστεως, Γενικής και American Express, το Καταστατικό του οποίου εγκρίθηκε με το Π.Δ. 554/1977, [ΦΕΚ 182/Α/28.6.1977], **μετεξελιχθηκε** σε **ΝΠΔΔ**, με την επωνυμία «Ταμείο Ασφάλισης Ασθενείας Προσωπικού Τραπεζών, Πίστεως, Γενικής και American Express» [ΤΑΑΠΤΠΓΑΕ], με το Νόμο 271/1978, [ΦΕΚ 48/Α/4.3.1978], στην παρ. 3, του άρθρου 1 του οποίου προβλεπόταν η δυνατότητα υπαγωγής στην ασφάλιση του Ταμείου αυτού του προσωπικού **και** άλλων Τραπεζών.

Πράγματι, με το Π.Δ. 445/1979, άρθρο 1 [ΦΕΚ 135/Α/23.6.1979], υπήχθησαν στην αντίληψη του ως άνω Ταμείου, μεταξύ άλλων, και οι **εργαζόμενοι**, με οποιαδήποτε νομική σχέση, στην **Τράπεζα Πειραιώς**.

Με το άρθρο 70, παρ. 3, εδαφ. Γ του Νόμου 3655/2008, [ΦΕΚ 58/Α/3.4.2008], οι ασφαλισμένοι στο ΝΠΔΔ, με αρχικά ΤΑΑΠΤΠΓΑΕ, εντάχθηκαν στον Κλάδο Υγείας του ΤΑΥΤΕΚΩ.

Τέλος, με το εδάφιο 1β, της υποπαραγράφου Ιβ.1. του άρθρου πρώτου του Νόμου 4093/2012, [ΦΕΚ 222/Α/12.11.2012], από 12.11.2012, οι ασφαλισμένοι στο ΤΑΥΤΕΚΩ υπήχθησαν στην ασφάλιση του ΕΟΠΥΥ.

9.2. Με τα δεδομένα αυτά, οι απολυθέντες, κατά τα ανωτέρω, από την ΑΤΕ και ειδικότερα **ΟΣΟΙ το επιθυμούσαν**, με **αίτηση** που υπέγραψαν, προσλήφθηκαν στην Τράπεζα Πειραιώς, από 28.7.2012, και, εκ των ως άνω διατάξεων Νόμων, **υπήχθησαν υποχρεωτικά**, αρχικά στην Ασφάλιση Ασθενείας του ΤΑΥΤΕΚΩ και, από

12.11.2012, στον ΕΟΠΥΥ, **συμπληρώνοντας**, προς τούτο Ειδικό Έντυπο, [βλ. Μον. Πρωτ. Αθ. 3432/2013, σελίδα 14, στίχος 7 κ.επ.].

9.3. Με δεδομένη την **ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ**, που επιτάσσει το άρθρο 14, παρ. 1 του Ν.Δ. 4277/1962, [ΦΕΚ 191/Α/19.11.1962], σύμφωνα με την οποία **«ΟΥΔΕΙΣ δύναται να είναι ασφαλισμένος συγγρόνως σε περισσότερους του ενός Οργανισμούς Ασφάλισης Ασθένειας»**, καθίσταται **αδιστάκτως βέβαιο** ότι η υπ' αριθ. 248/2014 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, η οποία **ΕΝΩ ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ** ότι οι προσληφθέντες στην Τράπεζα Πειραιώς, **πρώην** υπάλληλοι της ΑΤΕ, ήταν **υποχρεωτικά ασφαλισμένοι** στον Κλάδο Υγείας του ΤΑΥΤΕΚΩ και ακολούθως στον ΕΟΠΥΥ, **παραβιάζοντας κατάφωρα την ως άνω ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ διάταξη**, δέχεται ότι τα **ΙΔΙΑ** αυτά φυσικά **πρόσωπα** έχουν **ΚΑΙ** την ιδιότητα του **ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΜΕΛΟΥΣ**, ως **ασφαλισμένοι στο ΤΥΠΑΤΕ**.

9.4. Λαμβάνοντας, μάλιστα, υπόψη ότι, **πρώτον** με το άρθρο 17, παρ. 1 του Νόμου 1469/1984, [ΦΕΚ 111/Α/3.8.1984], το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 14, παρ. 1 του ως άνω Ν.Δ. 4277/1962 **αντικαταστάθηκε**, ώστε να **ΜΗ** συμπεριλαμβάνει τα **ΝΠΙΔ** στους Οργανισμούς Ασφάλισης Ασθενείας, όπως προβλεπόταν αρχικά, και ότι, **δεύτερον**, με το άρθρο 19, παρ. 3 του Νόμου 3232/2004, [ΦΕΚ 48/Α/12.2.2004], **προστέθηκε**, στην ως άνω τροποποιηθείσα διάταξη, **νέο τρίτο εδάφιο**, κατά το οποίο, ως Οργανισμός Ασφάλισης Ασθενείας, **ρητά** νοείται, μεταξύ άλλων, **και** το **ΤΥΠΑΤΕ** [!] εξέλιξη, με βάση την οποία καθίσταται **αδιστάκτως βέβαιο** ότι, **ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ**, από 27.1.2013, το ΤΥΠΑΤΕ **ΔΕΝ** **μπορεί**, πλέον, **να έχει τακτικά μέλη**.

9.5. Επειδή, συνεπώς, **ΚΑΝΕΝΑΣ** δεν μπορεί να είναι υπεράνω των επιταγών του Νόμου και, κατά νομική και λογική αναγκαιότητα, **ΚΑΝΕΝΑΣ Π Ρ Ω Η Ν** υπάλληλος της ΑΤΕ, που εργάζεται πλέον στην Τράπεζα Πειραιώς και ο οποίος είναι, εκ του Νόμου, **υποχρεωτικά** ασφαλισμένος στον ΕΟΠΥΥ, στον οποίο καταβάλει κανονικά τις ασφαλιστικές εισφορές του, **ΔΕΝ μπορεί να είναι Τ Α Υ Τ Ο Χ Ρ Ο Ν Α** **τακτικό μέλος του ΤΥΠΑΤΕ**, κατά παράβαση του Νόμου, [Ν.Δ. 4277/1962].

9.6. Στο σημείο αυτό, κρίνεται επιβεβλημένο να γίνει **επίκληση** του άρθρου 4, παρ. 1α του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ, το οποίο **ρητά** ορίζει ότι :

« Τα μέλη του Ταμείου διακρίνονται σε τακτικά, έκτακτα και επίτιμα.

1. Τακτικά μέλη είναι :

α) οι εργαζόμενοι στην ΑΤΕ με σχέση εξαρτημένης εργασίας και με πλήρη, συνεχή και τακτική απασχόληση. Αν δεν είναι ασφαλισμένοι στο Ταμείο Συντάξεων και Προνοίας Προσωπικού της ΑΤΕ, αποκτούν την

ιδιότητα του μέλους, και κατ' επέκταση **ασφαλίζονται στο Ταμείο, με ειδική αίτηση εγγραφής την οποία υποχρεωτικά ακολουθεί βεβαίωση απασφάλισής τους από τον κλάδο υγείας του μέχρι τότε ασφαλιστικού τους φορέα.** »

9.7. Σύμφωνα, λοιπόν, με τη διάταξη αυτή, για να αποκτήσει κάποιος την **ιδιότητα του τακτικού μέλους** του ΤΥΠΑΤΕ, πέρα από το **κύριο προαπαιτούμενο** της ύπαρξης, δηλαδή, «σχέσης εξαρτημένης εργασίας [του] και με πλήρη, συνεχή και τακτική απασχόλησή» του με την ΑΤΕ, το οποίο **προαπαιτούμενο ΟΥΔΕΙΣ διαθέτει** πλέον, **ΟΦΕΙΛΕΙ** να προσκομίσει **βεβαίωση ΑΠΑΣΦΑΛΙΣΗΣ** του από **Φορέα Ασφάλισης Ασθένειας**, [όπως είναι το ΤΑΥΤΕΚΩ], στον οποίο μπορεί να ήταν ασφαλισμένος.

9.8. Κατά την υπ' αριθ. 3432/2013 ως άνω Απόφαση του Μον. Πρωτ. Αθ., [σελίδα 12, στίχος 14 κ.επ.], η **υπαγωγή** των προσληφθέντων από την Τράπεζα Πειραιώς, **πρώην** υπαλλήλων της ΑΤΕ, στην ασφάλιση του Κλάδου Ασθένειας του ΤΑΥΤΕΚΩ **επήλθε υποχρεωτικά και αυτοδίκαια**, με την ανάληψη ασφαλιστέας εργασίας στην Τράπεζα αυτή, από την 28.7.2012.

9.9. Για να συμβεί, όμως, αυτό και ταυτόχρονα να **ΜΗΝ** παραβιαστεί η ως άνω **αναγκαστικού δικαίου** διάταξη του άρθρου 14, παρ. 1 του Ν.Δ. 4277/1962, θα **πρέπει νομοτελειακά** είτε, να είχε θεωρηθεί ότι **τα πρώην τακτικά μέλη** του ΤΥΠΑΤΕ **είχαν πράγματι απωλέσει την ιδιότητά τους αυτή**, είτε να έχει προσκομιστεί **βεβαίωση απασφάλισής τους από το Ταμείο** αυτό.

9.10. Επειδή, συνεπώς, θα ήταν **αδιανόητο** ένα ΝΠΔΔ, όπως είναι το ΤΑΥΤΕΚΩ, να έχει εντάξει στην ασφάλισή του εργαζόμενους που **εξακολουθούσαν** να είναι ασφαλισμένοι σε **ΑΛΛΟ Οργανισμό Ασφάλισης Ασθενείας**, **έπεται** ότι οι **πρώην** υπάλληλοι της ΑΤΕ που εργάζονται στην Τράπεζα Πειραιώς είναι **NOMIMA ασφαλισμένοι** στο ΤΑΥΤΕΚΩ, μέχρι και σήμερα, και συνεπώς, ως **ΜΗ** απασφαλισθέντες απ' αυτό, **ΔΕΝ** μπορούν να είναι **και τακτικά μέλη** του ΤΥΠΑΤΕ, κατ' άρθρο 4, παρ. 1α του Καταστατικού του.

10. Συμπερασματικά, διαπιστώνεται ότι **ΑΝ ΟΧΙ** από 27.7.2012, τουλάχιστον από 27.1.2013, κατά τα ανωτέρω, το ΤΥΠΑΤΕ **ΔΕΝ έχει πλέον τακτικά μέλη**, τα οποία και **ΜΟΝΟ**, κατ' άρθρο 30, παρ. 4 του Καταστατικού του έχουν, **κατ' αρχή**, δικαίωμα συμμετοχής, **ΜΕ ψήφο**, στις Γενικές Συνελεύσεις.

11. Με τα δεδομένα αυτά, «Γενική Συνέλευση» του ΤΥΠΑΤΕ στις 3.5.2014, **ΟΥΤΕ συγκλήθηκε**, **ΟΥΤΕ συγκροτήθηκε σε σώμα**, **ΑΦΟΥ τακτικά μέλη**, για να κινήσουν τις σχετικές διαδικασίες, **ΔΕΝ ΥΦΙΣΤΑΝΤΑΙ** πλέον.

Συνεπώς, Γενική Συνέλευση **ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ**, παρά μόνο μία απλή συνάθροιση ατόμων, με κοινά ενδιαφέροντα, κατ' άρθρο 11 του **Συντάγματος**.

Το δε **ανυπόστατο** της οποιασδήποτε νόμιμης διαδικασίας συνεπάγεται, ως νομοτελειακό αποτέλεσμα, το **ανυπόστατο** της οποιασδήποτε υποτιθέμενης «απόφασης».

I.V. ΟΙ ΑΝΤΙΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

12. Η υπ' αριθ. 248/2014 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών **ρητά αναγνωρίζει**, [σελίδα 19, στίχος 11 κ.επ.], ότι στον Κλάδο Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ **ΔΕΝ καταβάλλονται πλέον εισφορές**.

Εξ αντιδιαστολής, εξάλλου, **αναγνωρίζει** ότι τα μέλη του ΤΥΠΑΤΕ, **ως ΜΗ τρίτοι προς αυτό, ΔΕΣΜΕΥΟΝΤΑΙ** από τις ρυθμίσεις του Καταστατικού του Ταμείου, [σελίδα 19, στίχος 5 κ.επ.]

Η Απόφαση αυτή έχει, επιπλέον, μελετήσει το Καταστατικό του ΤΥΠΑΤΕ, [σελίδα 15, στίχος 1 κ.επ.], και συγκεκριμένα το άρθρο 30, παρ. 4, το οποίο **ρητά ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ** τη συμμετοχή σε Γενικές Συνελεύσεις και Ψηφοφορίες **ΜΗ ΤΑΜΕΙΑΚΑ ΕΝΗΜΕΡΩΝ** τακτικών μελών.

Παρ' όλα αυτά, κρίνει ότι **μπορεί** να συγκληθεί Γενική Συνέλευση και να γίνουν εκλογές, [σελίδα 17, στίχος 28 κ.επ.]

13. **Επειδή**, στην από 28.3.2014 «πρόσκληση για σύγκληση» της «Γ.Σ.» της 3.5.2014, γίνεται **ρητή** αναφορά στο άρθρο 30 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ.

Επειδή, παραβιάστηκε κατάφωρα το άρθρο 80, παρ. 6 ΑΚ ακριβώς διότι **ΔΕΝ** τηρήθηκε ο όρος του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ, [άρθρο 30, παρ. 4] σύμφωνα με τον οποίο ορίζεται **πώς συγκαλείται, συνεδριάζει και αποφασίζει** η Γ.Σ.

Ακόμη και ΕΑΝ ήθελε, παρ' ελπίδα, γίνει δεκτό, ως υπόθεση εργασίας και μόνο, ότι το ΤΥΠΑΤΕ εξακολουθεί να έχει τακτικά μέλη [πράγμα, βεβαίως, που **ΔΕΝ ισχύει**], **ακόμη και ΤΟΤΕ**, η φερόμενη ως «Γ.Σ.» της 3.5.2014 είναι **ΑΚΥΡΗ**, κατ' άρθρο 101 ΑΚ, δεδομένου ότι **ΟΥΔΕΙΣ** από τους μετέχοντες σ' αυτή **ήταν ταμειακά ενήμερος**.

V. ΑΛΛΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΟΤΗΤΑΣ

14. Συμμετοχή Συνταξιούχων, με Αναστολή Καταβολής Σύνταξης

14.1. Μέσα στο 2013, η Τράπεζα Πειραιώς προώθησε **προγράμματα εθελούσιας εξόδου** του προσωπικού της, προσφέροντας οικονομικά κίνητρα, για το σκοπό αυτό. Ορισμένα δε από τα προγράμματα αυτά αφορούσαν αποκλειστικά και μόνο τους εκ της πρώην ΑΤΕ προερχόμενους υπαλλήλους της.

Των προγραμμάτων αυτών έκαναν χρήση εκατοντάδες υπάλληλοι της πρώην ΑΤΕ, αρκετοί από τους οποίους συμπλήρωναν και τα προβλεπόμενα ηλικιακά όρια για τη συνταξιοδότησή τους.

14.2. Ένας μεγάλος, όμως, αριθμός απ' αυτούς που έλυσαν, κατά τα ανωτέρω, την εργασιακή τους σχέση με την Τράπεζα Πειραιώς, **ΔΕΝ** είχαν συμπληρώσει τα προβλεπόμενα όρια ηλικίας, με αποτέλεσμα να τελούν σε κατάσταση **ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ** καταβολής της σύνταξής τους.

14.3. Με βάση τις διατάξεις του άρθρου 9, παρ. σι του Νόμου 1976/1991, [ΦΕΚ 184/Α/ 4.12.1991], αλλά και σχετικών εγγράφων οδηγιών του Υπουργείου Εργασίας, οι αποχωρήσαντες της κατηγορίας αυτής από την Τράπεζα Πειραιώς αντιμετωπίζονται, για την Ασφάλιση Υγείας τους, ως **ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΙ** και **όχι** ως ασφαλισμένοι,

14.4. Όσοι αποχωρούν από την Τράπεζα Πειραιώς και λαμβάνουν Σύνταξη, αντιμετωπίζονται από τις Παρατάξεις, που δραστηριοποιούνται στο ΤΥΠΑΤΕ, ως έκτακτα μέλη, **χωρίς**, δηλαδή, **δικαίωμα ψήφου**, όπως έχει ουσιαστικά κατατεθεί στο Ειρηνοδικείο Αθηνών, κατά τη δικάσιμο της 16.1.2014, και, για το λόγο αυτό, εκπίπτουν και των αξιωμάτων τους από το «Δ.Σ.» του ΤΥΠΑΤΕ.

14.5. Μετά από σύσκεψη εκπροσώπων των Παρατάξεων αυτών, πριν από τη «Γ.Σ.» της 3.5.2014, αποφασίστηκε ότι όσοι αποχώρησαν από την Τράπεζα Πειραιώς, με τα ως άνω προγράμματα **εθελούσιας εξόδου**, οι οποίοι τελούν σε αναστολή καταβολής της σύνταξής τους, **θεωρούνται ως τακτικά μέλη** του ΤΥΠΑΤΕ και μπορούν να μετέχουν κανονικά στις «Γ.Σ.» του.

14.6. Στη «Γ.Σ.» της 3.5.2014 μετείχαν, όπως ενδεικτικά, οι κυρίες Αντωνοπούλου – Σπίθα Διονυσία, Γιαχαλή Ουρανία, Πάντου Βασιλική, και ο κύριος Σταύρος Παναγιωτακόπουλος, οι οποίοι, μεταξύ άλλων, τελούσαν σε αναστολή καταβολής της σύνταξής τους και είχαν παύσει πλέον να ασφαίζονται, ως εργαζόμενοι, στον ΕΟΠΥΥ.

14.7. Συνεπώς, ακόμη κι ΕΑΝ όλοι οι άλλοι συμμετέχοντες στη «Γ.Σ.» της 3.5.2014 ήταν **ταμειακά ενήμερα τακτικά μέλη** του ΤΥΠΑΤΕ, [πράγμα, βεβαίως, που **ΔΕΝ συμβαίνει**], **ακόμη και ΤΟΤΕ**, η συμμετοχή της ως άνω ειδικής κατηγορίας **συνταξιούχων**, ως **ΔΗΘΕΝ ταμειακά ενήμερων τακτικών μελών** του ΤΥΠΑΤΕ, έχει καταστήσει, τη «Γ.Σ.» αυτή **άκυρη**, διότι δι' αυτών διαμορφώθηκε **επιπλαστη απαρτία** και δι' αυτών επηρεάστηκαν οι ληφθείσες «αποφάσεις».

15. Λήψη «Αποφάσεων» κατά Παράβαση του Π.Δ. 15/20.5.1920 και του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ

15.1. Κατά τα άρθρα 34, παρ. 3 και 36, παρ. 2 του Β.Δ. 15/20.5.1920, [ΦΕΚ 112/Α/20.5.1920], τα οποία έχουν εφαρμογή και στο ΤΥΠΑΤΕ, τα **κεφάλαια** και οι **πόροι** των διαφόρων σκοπών ενός Αλληλοβοηθητικού Ταμείου **ρητά ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ να εξυπηρετούν άλλους, σκοπούς**, εκτός από τον αντίστοιχο καταστατικό τους σκοπό.

Επιπλέον, **ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ** η εκταμίευση ποσών, που δεν προβλέπονται ή υπερβαίνουν τα αντίστοιχα προϋπολογισθέντα ποσά, **ΕΑΝ προηγούμενα** δεν τροποποιηθεί ο Προϋπολογισμός, από τη Γ.Σ., συγκαλούμενη ειδικά προς το σκοπό αυτό.

15.2. Κατά το άρθρο 3, παρ. 3 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ και το άρθρο 8, παρ. 15 του Κανονισμού του ΕΛΕΜ, κατ' εφαρμογή των ως άνω επιταγών του Νόμου, **ρητά ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ η ανάμιξη των πόρων** και των **κεφαλαίων** του Κλάδου Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ και εκείνων του ΕΛΕΜ, όπως έχει ήδη κρίνει αυθεντικά, κατ' άρθρο 41, παρ. 7 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ, η έκτακτη Γ.Σ. του 2012 και δέχθηκε το Μον. Πρωτ. Αθηνών, με την υπ' αριθμ. 707/2013 Απόφασή του.

15.3. Επιπλέον, ο μεν ΕΛΕΜ, στον Προϋπολογισμό του έτους 2013 προέβλεπε δαπάνη, για τις αποδοχές των τεσσάρων [4] υπαλλήλων του, ύψους 240.000,00 Ευρώ, ο δε Κλάδος Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ **ΔΕΝ είχε συντάξει Προϋπολογισμό Δαπανών**, για το έτος 2013, με αποτέλεσμα να **ΜΗΝ υφίσταται** εγκεκριμένη δαπάνη, για αποδοχές των 110 υπαλλήλων του Κλάδου αυτού. Η δαπάνη, πάντως, για το έτος 2012, είχε προϋπολογιστεί στα **3.200.000,00 Ευρώ**, δεδομένου ότι ο Κλάδος Υγείας απασχολούσε περισσότερα από 110 άτομα και ο ΕΛΕΜ μόνο 4.

15.4. Με τα δεδομένα αυτά, η ληφθείσα «απόφαση» της «Γ.Σ.» της 3.5.2004, για **άμεση απόλυση** του προσωπικού του ΤΥΠΑΤΕ, με την καταβολή των «δεδουλευμένων» αποδοχών, [επί **ανύπαρκτης** παροχής εργασίας], των εργοδοτικών εισφορών και των αποζημιώσεων, συνολικού ύψους 7,0 εκατ. Ευρώ περίπου, **από τα αποθεματικά**

του ΕΛΕΜ, παραβιάζει ευθέως τις ως άνω επιταγές του Νόμου και του Καταστατικού και για το λόγο αυτό, είναι **άκυρη**.

16. Λήψη Αποφάσεων κατά Παράβαση του Άρθρου 1 του Π.Π.Π. της ΕΣΔΑ

16.1. Η περιουσία του ΕΛΕΜ έχει σχηματισθεί από τις **συνολικές εισφορές** των μέχρι την 31.12.2006, κατ' άρθρο 38, παρ. 2 του Νόμου 3522/2006, [ΦΕΚ 276/Α/22.12.2006], Συνταξιούχων και Ασφαλισμένων στον ΕΛΕΜ, οι οποίοι, κατά την υπ' αριθ. 2199/2010 Απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ και με βάση τα μέχρι σήμερα ισχύοντα, είναι δικαιούχοι Συμπληρωματικής Επικούρησης, η οποία, **συνταξιοδοτική παροχή**, κατά την πάγια νομολογία του ΕΛΛΑ, αποτελεί **περιουσιακό δικαίωμα**, κατά την έννοια του άρθρου 1 του Π.Π.Π. της ΕΣΔΑ, το οποίο δικαίωμα, όπως η υπερνομοθετικής ισχύος, [κατ' άρθρο 28, παρ. 1 του **Συντάγματος**], ως άνω διάταξη ορίζει, **μπορεί να θιγεί ΜΟΝΟ για λόγους δημοσίου συμφέροντος**, όπως έχει ήδη κρίνει και ο Άρειο Πάγος, με την υπ' αριθ. 40/1998 Απόφαση της Ολομέλειάς του.

16.2. Η «Γ.Σ.» της 3.5.2014 έλαβε «απόφαση» για **ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΟΛΩΝ** ανεξαιρέτως **των υποχρεώσεων** του Κλάδου Υγείας του ΝΠΙΔ, με το δ.τ. ΤΥΠΑΤΕ, οι οποίες υποχρεώσεις απορρέουν από παροχές υπηρεσιών υγείας προς **ιδιώτες**, πρώην ασφαλισμένους στον Κλάδο Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ, και οι οποίες υπηρεσίες **ΔΕΝ παρασχέθηκαν για λόγους δημοσίου συμφέροντος**, από την **ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΗ**, από το Π.Π.Π. της ΕΣΔΑ, όπως δέχεται **και** η υπ' αρ. 248/2009 Απόφαση του Ειρηνοδικείου Αθηνών, και την **ΕΙΔΙΚΟΥ ΣΚΟΠΟΥ περιουσία** του ΕΛΕΜ, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 25/2008 Απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου.

16.3. Με τα δεδομένα αυτά, η ως άνω «απόφαση» της «Γ.Σ.» της 3.5.2014 **ΘΙΓΕΙ βάνουσα** και **παράνομα** τα **περιουσιακά δικαιώματα** των Συνταξιούχων και των εφεξής συνταξιοδοτούμενων πρώην ασφαλισμένων στον ΕΛΕΜ, κατ' ευθεία παράβαση των επιταγών του άρθρου 1 του Π.Π.Π. της ΕΣΔΑ.

16.4. Για τον πρόσθετο αυτό λόγο, η ληφθείσα «απόφαση» της «Γ.Σ.» την 3.5.2014, για **ΑΠΟΜΕΙΩΣΗ** των αποθεματικών του ΕΛΕΜ κατά **27,0** εκατ. Ευρώ περίπου, για εξόφληση **ιδιωτικών χρεών** του Κλάδου Υγείας του ΝΠΙΔ, με το δ.τ. ΤΥΠΑΤΕ, είναι **άκυρη**.

VI. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

17. Για όλους τους λόγους, που με λεπτομέρεια εκτίθενται στις ως άνω παραγράφους και για όσους άλλους ενδεχόμενα προβληθούν, τόσο η φερόμενη ως «Γ.Σ.» της 3.5.2014 είναι **ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΗ** και, **σε κάθε περίπτωση, ΑΚΥΡΗ**, ακόμη δε και σε ενδεχόμενα αντίθετη, πράγμα που θεωρείται απίθανο,

περίπτωση, οι «**αποφάσεις**», που λήφθηκαν στη «Γ.Σ.» αυτή, είναι **ΑΚΥΡΕΣ**, ως ερχόμενες σε ευθεία σύγκρουση με το Π.Π.Π. της ΕΣΔΑ, [άρθρο 1], το Νόμο, [Β.Δ. 15/20.5.1920], και το Καταστατικό του ΤΥΠΑΤΕ, [άρθρο 3, παρ. 3].

- 18. Επειδή**, από τις μέχρι σήμερα δικαστικές διαμάχες με το ΤΥΠΑΤΕ, έχει καταδειχθεί η στρεψοδικία της εκπροσώπησής του και η απέχθειά της προς το **καθήκον** της **αλήθειας**,

ΚΑΛΕΙΤΑΙ

το ΤΥΠΑΤΕ, κατ' άρθρο 451, παρ. 1 **ΚΠολΔ**, να επιδείξει **επικυρωμένα αντίγραφα** από τα ακόλουθα αναγκαία έγγραφα, τα οποία, κατά πάγια πρακτική, τηρεί στα αρχεία του :

[1] Το φερόμενο ως **απομαγνητοφωνημένο «Πρακτικό»** της «Γ.Σ.» της 3.5.2014, με βάση τη μαγνητοφώνηση των «διαδικασιών» της «Γ.Σ.» αυτής, η οποία, κατά πάγια, επίσης, πρακτική, διενεργήθηκε στο χώρο «σύγκλησης» της «Γ.Σ.» αυτής, [αίθουσα Συνελεύσεων του ΣΕΤΑΠ], οδός Αμερικής, αριθ. 10].

[2] Τις φερόμενες ως «**Καταστάσεις παρουσίας**», στις οποίες υπέγραψαν τα «τακτικά μέλη» της «Γ.Σ.» της 3.5.2014, προκειμένου να διαπιστωθεί η επίτευξη της «απαρτίας», τόσο με το συνολικό αριθμό, όσο και με τον αριθμό εκείνων, που τελούσαν σε αναστολή καταβολής της σύνταξής τους.

[3] Την αναλυτική **Κατάσταση**, με τις **υποχρεώσεις**, [πλήν εκείνης προς τον ΕΛΕΜ κλπ], του Κλάδου Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ, την οποία Κατάσταση ο φερόμενος ως «πρόεδρος» του «Δ.Σ.» διένημε σε όσους μετείχαν σε σύσκεψη, που πραγματοποιήθηκε, στις 15.4.2014, στα γραφεία του Συλλόγου Συνταξιούχων ΑΤΕ, επί της οδού Αμερικής, αριθ. 6 (6^{ος} όροφος).

Αθήνα, 11.6.2014

ΤΟ ΠΡΟΕΔΡΕΙΟ ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ