

**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**
ΑΜΕΡΙΚΗΣ 6 – Τ.Κ. 106 71
ΤΗΛ.: 21036 37 726, 21036 23 583
FAX : 210 36 02 101
email : silsinate@hotmail.com

**ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΑΤΕ**
ΠΑΡΝΑΣΣΟΥ 2 – Τ.Κ. 105 61
ΤΗΛ.: 210/3250540, 2103212732
FAX : 210/3250667
email : info@pasysyate.gr

Αρ. Πρωτ.: 198

Αρ. Πρωτ.: 83

Αθήνα, 26 Σεπτεμβρίου 2017

Προς
**την Υφυπουργό Οικονομικών – κα. Παπανάτσιου Κατερίνα
το Διοικητή της ΑΑΔΕ – κ. Πιτσινή Γεώργιο**
Ενταύθα

Υ Π Ο Μ Ν Η Μ Α

ΘΕΜΑ : Φορολογική Αντιμετώπιση Εφάπαξ Καταβαλλομένων Παροχών
από Φορείς Ασφάλισης ΝΠΙΔ, ΝΠΙΔΔ και ΔΗΜΟΣΙΟ.

Σχετ.: Υπόμνημα του πρώτου εξ ημών, με ΑΠ 191/18.7.2017

Κυρία Υπουργός,

Δεχθείτε και πάλι τις **ελιγκρινείς ευχαριστίες** μας, όχι μόνο γιατί, κατά τη συνάντηση της 19.9.2017, μας δώσατε τη δυνατότητα να σας αναπτύξουμε διεξοδικά τις θέσεις μας για την κατάσταση που αντιμετωπίζουν χιλιάδες Συνταξιούχοι της ΑΤΕ, αλλά και, κυρίως, για την άμεσα διατυπωμένη βούλησή σας να βρεθεί η βέλτιστη λύση, στο πρόβλημα, το οποίο, **χωρίς** τη σύμπραξη υμών και ημών, έχει δημιουργηθεί.

**Κυρία Υπουργός,
Κύριε Διοικητή,**

Κατά τις συναντήσεις μας, με τους άμεσους συνεργάτες σας, κ.κ. Φαβάκη Ιωσήφ και Λύτρα Νικόλαο, αναδείχθηκαν δύο θέματα, για τα οποία δεν είχαμε διαμορφώσει πλήρη τεκμηρίωσή τους και, για το λόγο αυτό, δεν τα αναπτύξαμε σε βάθος.

Την παράλειψη εκείνη επιχειρούμε να καλύψουμε με το παρόν Υπόμνημά μας.

1. Ο ΕΛΕΜ ως Ασφαλιστικός Φορέας

Το γεγονός ότι ο ΕΛΕΜ είναι Ασφαλιστικός Φορέας προκύπτει αναμφισβήτητα **και** από τα ακόλουθα :

- 1.1. Το άρθρο 2, παρ. 4, περ. 2^η του Νόμου 2084/1992, [ΦΕΚ 165/Α/17.10.1992], μεταξύ άλλων, ορίζει ότι :

« Επίσης φορείς ασφάλισης νοούνται [...] οι Λογαριασμοί που λειτουργούν με τη μορφή Ν.Π.Ι.Δ. [...] που χορηγούν περιοδικές παροχές υπό τύπο συντάξεων [...] ή εφάπαξ βοηθήματα εφόσον καταβάλλεται εργοδοτική εισφορά [...] ».

- 1.2. **Πράγματι**, κατ' άρθρο 62, παρ. 2α του ισχύ νόμου έχοντος Οργανισμού της ΑΤΕ, [ΦΕΚ 389/Β/2.4.1973], η εργοδότη Τράπεζα κατέβαλε στον ΕΛΕΜ, [την εποχή εκείνη ΕΛΒΜ], τη νόμιμη εισφορά της. Η εξ 9% εισφορά της ΑΤΕ, όπως αναφέρεται στο άρθρο 38, παρ. 2, περ. 7^η του Νόμου 3522/2006, [ΦΕΚ 276/Α/22.12.2006], περιορίστηκε, από την 1.1.2007 και σε διάστημα τριών (3) ετών, στο 7,5%.

- 1.3. **Επιπλέον**, κατ' άρθρο 38, παρ. 2, περ. 5^η του άνω Νόμου 3522/2006, οι διατάξεις του άρθρου 62, παρ. 6 του Νόμου 3371/2005, [ΦΕΚ 178/Α/14.7.2005], καθώς και οι διατάξεις του Π.Δ. 209/2006, [ΦΕΚ 209/Α/5.10.2006], έχουν εφαρμογή στους ασφαλισμένους και συνταξιούχους του ΕΛΕΜ.

Σύμφωνα δε με το άρθρο 1 του άνω Π.Δ., **και** ο ΕΛΕΜ, ως Ειδικός Λογαριασμός, ενταγμένος στο **ΝΠΙΔ**, με την επωνυμία ΤΥΠΑΤΕ, αναγνωρίζεται ως **Ταμείο Ασφάλισης**.

- 1.4. Με βάση τα όσα αναπτύσσονται παραπάνω δεν καταλείπεται αμφιβολία ότι ο **ΤΥΠΑΤΕ - ΕΛΕΜ είναι πράγματι Ασφαλιστικός Φορέας**.

- 1.5. Ο Φορέας αυτός, μέχρι την 31.12.2006, παρείχε Κοινωνική Επικουρική Ασφάλιση, [βλ. Νόμο 3522/2006, άρθρο 38, παρ. 2], όπως **έχει κρίνει** και ο Ολομέλεια του ΣτΕ, αναγνωρίζοντας ως συνταγματικές τις διατάξεις του άρθρου 62 του άνω Νόμου 3371/2005 καθώς και του άνω Π.Δ. 2009/2006, [βλ. την υπ' αριθ. 2199/2010 Απόφασή της, σκέψεις 9 και 15].

Η ίδια αυτή Απόφαση του ΣτΕ, [σκέψη 15] έκρινε ότι, αφού, εκ του Νόμου, ο ΕΛΕΜ **ΟΥΤΕ ΔΙΑΛΥΕΤΑΙ, ΟΥΤΕ ΘΙΓΕΤΑΙ** η περιουσία του, **καταλείπεται χώρος** για να συνεχίσει να λειτουργεί, σε ιδιωτική βάση, συμπληρωματικά προς την Κύρια ή Επικουρική Ασφάλιση, όπως αποφασίσουν τα ενδιαφερόμενα μέρη.

- 1.6. Η κρίση αυτή του ΣτΕ **επιβεβαιώνει**, κατά τον πλέον πανηγυρικό τρόπο, τη δυνατότητα που παρέχει το άρθρο 34, παρ. 1, εδαφ. δ' του Β.Δ. 15-20/5/1920, [ΦΕΚ

112/A/20.5.1920], ότι, δηλαδή, τα **Αλληλοβοηθητικά Ταμεία** σωματειακής μορφής, όπως ακριβώς είναι το ΤΥΠΑΤΕ-ΕΛΕΜ, « **δύνανται να παρέχουν οικονομικά βοηθήματα είτε εφάπαξ, είτε υπό τύπον συντάξεως [...]** ».

1.7. Στο πλαίσιο αυτό, το Μάρτιο 2016, υπερψηφίζονται **τροποποιήσεις** του Κανονισμού του ΕΛΕΜ, σύμφωνα με τις οποίες, μεταξύ άλλων, ο ΕΛΕΜ :

- έχει ως **σκοπό** να παρέχει Συμπληρωματική Επικούρηση ή Εφάπαξ Οικονομικό Βοήθημα, [άρθρο 1] και
- δύναται να χορηγεί οικονομικό βοήθημα, **ως προκαταβολή** έναντι αντίστοιχης δικαιούμενης παροχής, [άρθρο 22].

2. Η Φορολογική Αντιμετώπιση Εφάπαξ Παροχών

2.1. Όπως διαπιστώθηκε, το Β.Δ. 15-20/5/1920 παρέχει τη δυνατότητα να ιδρύονται και να λειτουργούν Αλληλοβοηθητικά Ταμεία, σωματειακής μορφής, ήτοι **ΝΠΙΔ**, που να χορηγούν Εφάπαξ Παροχές.

Μεταξύ πολλών άλλων, τέτοια Ταμεία έχουν συσταθεί για τους ασφαλισμένους της Τράπεζας της Ελλάδος και της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος.

2.2. Κατά το άρθρο 45, παρ. 4, εδαφ. γ' του προϊσχύοντος Νόμου 2238/1994 [ΦΕΚ 151/A/ 16.9.1994], **ΔΕΝ υπόκειται σε φόρο:** « η παροχή που καταβάλλεται εφάπαξ από τα ταμεία πρόνοιας και τους άλλους ασφαλιστικούς οργανισμούς [...]

2.3. Το άρθρο 6, παρ. 20 του Νόμου 3029/2002, [ΦΕΚ 160/A/11.7.2002], έδωσε τη δυνατότητα σε Ταμεία Ασφάλισης **ΝΠΙΔ**, που χορηγούν εφάπαξ παροχές, να μετατραπούν σε **ΝΠΙΔ**, όπως είναι η περίπτωση του «Αλληλοβοηθητικού Ταμείου Πρόνοιας Εργαζομένων ΑΤΕ», [ΦΕΚ 2/B/7.1.2004].

2.4. Τα **Εφάπαξ** χορηγούμενα **Βοηθήματα ΟΛΩΝ** αυτών των **ΝΠΙΔ**, ανεξάρτητα από τη μορφή με την οποία λειτουργούν, [Αλληλοβοηθητικά Ταμεία ή Ταμεία Πρόνοιας], **ΟΥΔΕΠΟΤΕ έχουν υπαχθεί σε Φορολογία Εισοδήματος.**

2.5. Το άρθρο 14, παρ. 1 εδαφ. στ' του Νόμου 4172/2013 ορίζει ότι εξαιρείται της φορολογίας εισοδήματος :

« η εφάπαξ καταβαλλόμενη παροχή από Ταμείου Πρόνοιας και ασφαλιστικούς οργανισμούς του Δημοσίου, καθώς και επαγγελματικά Ταμεία [...]

2.6. Από τους άμεσους συνεργάτες σας, η διατύπωση αυτή της ως άνω διάταξης του Νόμου 4172/2013 ερμηνεύτηκε ως εάν ο προσδιορισμός της ιδιότητας «του Δημοσίου» δεν αφορά μόνο τους «ασφαλιστικούς οργανισμούς του Δημοσίου», αλλά ότι καλύπτει και τα «Ταμεία Πρόνοιας του Δημοσίου», στα οποία, κατά την ερμηνεία αυτή **και μόνο σ' αυτά**, ισχύει το αφορολόγητο των Εφάπαξ Παροχών.

2.7. ΕΑΝ ισχυε κάτι τέτοιο, τότε θα τίθονταν τα ακόλουθα ερωτήματα :

- **Ποιά** ακριβώς διάταξη Νόμου προβλέπει ειδικά τη φορολογική αντιμετώπιση των εφάπαξ καταβαλλόμενη παροχών από **ταμεία πρόνοιας** που λειτουργούν **ΕΚΤΟΣ** Δημοσίου ;
- Όταν ο Νόμος, [Β.Δ. 15-20/5/1920 και Ν. 3029/2002], επιτρέπει τη σύσταση και λειτουργεί Ασφαλιστικών Φορέων Παροχής Εφάπαξ Βοηθημάτων, υπό τη μορφή **ΝΠΙΔ**, είναι άραγε συμβατό με οποιαδήποτε αρχή ή γενικό κανόνα δικαίου η **ΙΔΙΑ ακριβώς ΠΑΡΟΧΗ**, καταβαλλόμενη για τον **ΙΔΙΟ ακριβώς ΣΚΟΠΟ** σε δικαιούχους, ασφαλισμένους σε ΝΠΙΔ, να υπόκειται σε φορολογία, αλλά να εξαιρείται της φορολογίας όταν καταβάλλεται από Φορείς του Δημοσίου ;
- **Επειδή** δε, στην άνω διάταξη του Νόμου 4172/2013, δεν γίνεται αναφορά σε «ασφαλιστικούς οργανισμούς του Δημόσιου Τομέα», αλλά περιοριστική αναφορά σε «ασφαλιστικούς οργανισμούς του Δημοσίου», υπό τη στενή, δηλαδή, έννοια του όρου, μπορεί άραγε να αναλογιστεί κανείς τις αντιδράσεις που θα προκαλούσε όχι μόνο στον ιδιωτικό, αλλά και στο ευρύτερο δημόσιο τομέα η ερμηνεία ότι **Εφάπαξ Βοηθήματα**, καταβαλλόμενα από Ασφαλιστικούς Φορείς, που λειτουργούν είτε έως ΝΠΙΔ, είτε ως ΝΠΙΔ, υπάγονται σε φορολογία εισοδήματος ;
- **Πως** είναι **συμβατό, παροχές**, που δεν εμπίπτουν στις κατηγορίες εισοδημάτων του Νόμου 4172/2013, άρθρο 7, παρ. 2 **να εξαιρούνται της φορολογίας εισοδήματος, ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ** από τη μορφή του Νομικού Προσώπου που τις χορηγεί [Δημόσιο, ΝΠΙΔΔ ή ΝΠΙΔ], όπως διευκρινίζει η ΠΟΛ. 1094/2015, και **εφάπαξ παροχές**, οι οποίες **και** αυτές δεν εμπίπτουν στις ως άνω κατηγορίες εισοδημάτων, να θεωρούνται **φορολογητέες** εάν χορηγούνται από ΝΠΙΔ ;

2.8. Ενδεχόμενη **αγνόηση** του γεγονότος ότι διαχρονικά, σε γενικευμένη, πάγια και απρόσωπη βάση, τόσο οι διατάξεις του προϊσχύοντος Νόμου όσο και οι αντίστοιχες που ισχύουν από το 2013 έχουν ερμηνευτεί και εφαρμοστεί από όλες γενικά τις

κατά τόπους ΔΟΥ, ως αποκλείουσες τη φορολόγηση των εφάπαξ καταβαλλομένων βοηθημάτων, όχι μόνο από Ασφαλιστικούς Φορείς του Δημοσίου αλλά και από Φορείς που λειτουργούν με τη μορφή του ΝΠΙΔ ή ΝΠΙΔΔ.

Συνεπώς, θα πρέπει να διευκρινιστεί άμεσα **ΕΑΝ** ο νομοθέτης, που θέσπισε την υπό κρίση διάταξη του άρθρου 14 του Νόμου 4172/2013 απέβλεπε στην **ΑΝΑΤΡΟΠΗ** της υφιστάμενης κατάστασης πραγμάτων και στη δημιουργία μίας νέας, **με την εισαγωγή διαφορετικής φορολογικής αντιμετώπισης των εφάπαξ καταβαλλομένων παροχών από το Δημόσιο, σε σχέση με εκείνες που καταβάλλουν όλοι οι άλλοι Ασφαλιστικοί Φορείς**, είτε αυτοί είναι ΝΠΙΔΔ, είτε είναι ΝΠΙΔ.

3. Η Φορολογική Αντιμετώπιση Προκαταβολών Έναντι Δικαιούμενων Ασφαλιστικών Παροχών

3.1. Στην προκειμένη πάντως περίπτωση και πέρα από τα όσα υποστηρίζουμε ανωτέρω, είναι **γεγονός** ότι το ποσό που κατέβαλε, το 2016, ο Ασφαλιστικός Φορέας μας, ΤΥΠΙΑΤΕ – ΕΛΕΜ, **χορηγήθηκε ως προκαταβολή**, έναντι της δικαιούμενης και αναλογιστικά προσδιοριζόμενης ασφαλιστικής παροχής.

3.2. **Επειδή** ο Νόμος 4172/2013 στο άρθρο 13 προβλέπει τη φορολογική αντιμετώπιση των προκαταβολών μισθών σε εργαζόμενους από τους εργοδότες τους, ο ΤΥΠΙΑΤΕ – ΕΛΕΜ πρότεινε να έχουν εφαρμογή οι σχετικές διατάξεις του Νόμου **και** στην περίπτωση της **προκαταβολής** που χορήγησε ο ΕΛΕΜ, σύμφωνα με το ΑΠ. 237/2.6.2017 έγγραφό του.

Η πρόταση αυτή, λόγω της μη διασταλτικής ερμηνείας των διατάξεων της φορολογικής νομοθεσίας, **απορρίφθηκε** από τη Δ/νση Εισοδήματος της ΑΑΔΕ, κατά τη συνάντησή μας της 22.6.2017.

3.3. Από τη στιγμή, όμως που **δεν υφίσταται δυνατότητα**, για την κατ' αναλογία **φορολόγηση των προκαταβολών** από Ασφαλιστικούς Φορείς που χορηγούνται σε δικαιούχους μελλοντικής παροχής, **τότε τίθεται ευθέως το ερώτημα : με ποιά ειδική, για τις περιπτώσεις αυτές, διάταξη Νόμου κρίνεται ρητά ως υπαγόμενη στη φορολογία εισοδήματος η συγκεκριμένη προκαταβολή ;**

4. Η Νομική Βάση του Αιτήματος μας και οι Θέσεις της ΑΑΔΕ.

4.1. Με το από 10.7.2017 κοινό Υπόμνημά μας, προς τον κύριο Διοικητή της ΑΑΔΕ, το οποίο υποβάλλαμε στην κυρία Υφυπουργό στις 18.9.2017, υποστηρίζουμε, μεταξύ άλλων, το αίτημά μας για τη **μη φορολόγηση** της προκαταβολής έναντι δικαιούμενης

ασφαλιστικής παροχής στη βάση ότι το **άπαξ** χορηγηθέν σε κάθε δικαιούχο ποσό, με τη μορφή Οικονομικού Βοηθήματος ΔΕΝ έχει τα στοιχεία της περιοδικότητας που χαρακτηρίζουν εισοδηματικής φύσης και άρα φορολογητέες παροχές [βλ. Υπόμνημα, παρ. 5.2., σελ. 3].

Επισημαίνεται δε ότι οι από 31.3.2017 Βεβαιώσεις που έχει χορηγήσει ο ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ στους δικαιούχους της υπό κρίση παροχής **ρητά βεβαιώνουν** ότι πρόκειται για **άπαξ** χορηγηθέντα σε έναν έκαστο εξ αυτών ποσά. Αντίγραφα των **Βεβαιώσεων** αυτών έχουν υποβληθεί από Συνταξιούχους στη Δ/νση Επίλυσης Διαφορών της ΑΑΔΕ, στην οποία έχουν υποβληθεί Ενδικοφανείς Προσφυγές κατά της **συνολικής** φορολογικής τους επιβάρυνσης, από την εσφαλμένη θεώρηση της προκαταβολής αυτής ως εισόδημα.

4.2. Το **νόμιμο** και **έγκυρο** των αποφάσεων της Γ.Σ. του ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ του Μαρτίου 2016, [τροποποίηση Κανονισμού], και Απριλίου 2016, [χορήγηση της προκαταβολής], αποδεικνύεται από :

- την **εναρμόνιση** του άρθρου 1 του Κανονισμού του ΕΛΕΜ προς τις διατάξεις του άρθρου 34, παρ. 1, εδ. δ' του Β.Δ. 15-20/5/1920, [βλ. Υπόμνημα, παρ. 7.1.], και από
- το **γεγονός** ότι, κατ' άρθρο 101 ΑΚ, οι αποφάσεις αυτές των δύο ως άνω Γ.Σ. του ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ **δεν έχουν προσβληθεί** ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου και, συνεπώς, έχουν καταστεί **έγκυρες** και **ισχυρές** έναντι πάντων [βλ. Υπόμνημα, παρ. 7.7.].

4.3. Οι ως άνω ισχυρισμοί μας όχι μόνο δεν έχουν, μέχρι σήμερα, αντικρουστεί αλλά, αντίθετα, έχουν πλήρως επιβεβαιωθεί από τις θέσεις που υποστηρίζει η ΑΑΔΕ στο από 19.9.2017 Δελτίου Τύπου που η ίδια εξέδωσε, στο οποίο αναφέρονται τα εξής :

- Ο Νόμος 4445/2016 προέβλεπε τη χορήγηση **εφάπαξ οικονομικής ενίσχυσης**, σε δικαιούχους Συνταξιούχους.

Κατ' αναλογία, ο Κανονισμός του ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ προέβλεπε τη χορήγηση, ως προκαταβολή, σε δικαιούχους, κυρίως Συνταξιούχους, **άπαξ** καταβαλλομένου **Οικονομικού Βοηθήματος**.

- Ποσά τα οποία καταβάλλονται ως οικονομική ενίσχυση, **χωρίς** να έχουν τα εννοιολογικά γνωρίσματα του εισοδήματος, ήτοι περιοδικότητα και μόνιμη πηγή προέλευσης, **δεν συνιστούν εισόδημα** και, συνεπώς, **απαλλάσσονται του φόρου εισοδήματος**.

Κατ' αναλογία, το άπαξ, άνευ περιοδικότητας και μόνιμης πηγής προέλευσης, χορηγηθέν από του ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ οικονομικό βοήθημα του 2016, με τη μορφή προκαταβολής, **έχει τα ίδια ακριβώς εννοιολογικά χαρακτηριστικά** με την ως άνω **μη φορολογητέα** οικονομική ενίσχυση του Δελτίου Τύπου της ΑΑΔΕ.

4.4. Επειδή, ΕΙΣΟΔΗΜΑ που χορηγεί το Δημόσιο σε Συνταξιούχους υπόκειται στην ίδια ακριβώς φορολόγηση με **ΕΙΣΟΔΗΜΑ** που χορηγούν ΝΠΙΔ – Ασφαλιστικοί Φορείς σε Συνταξιούχους, όπως τα Επικουρικά Ταμεία των Τραπεζών Ελλάδος και Εθνικής, θα προσέβαλε κάθε έννοια ισότητας δικαίου ενδεχόμενη θεώρηση ότι ποσά που χορηγεί **εφάπαξ** το Δημόσιο ως οικονομική ενίσχυση Συνταξιούχων **είναι αφορολόγητα** και ότι, αντίθετα, ποσά που χορηγεί **άπαξ** ΝΠΙΔ ως προκαταβολή έναντι μελλοντικού ασφαλιστικού δικαιώματος, με τη μορφή του οικονομικού βοηθήματος, είναι φορολογητέα,

παρακαλούμε

όπως για τους λόγους που αναπτύσσουμε στο παρόν Υπόμνημα και ειδικότερα για τους λόγους που αναφέρονται στην ΠΟΛ. 1094/2015 και στο από 19.9.2017 Δελτίο Τύπου της ΑΑΔΕ, οι οποίοι αναμφισβήτητα ισχύουν **και** στην περίπτωση των χιλιάδων Συνταξιούχων του ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ

δοθούν άμεσα οδηγίες

για τη **ΜΗ ΦΟΡΟΛΟΓΗΣΗ** των ποσών που χορήγησε το 2016 ο ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ, υπόψη ότι οι Συνταξιούχοι αυτοί έχουν απολέσει **αναλογικά** ένα πολύ μεγαλύτερο μέρος των εκ συντάξεων εισοδημάτων τους, απ' ό,τι οι υπόλοιποι Συνταξιούχοι.

Με Εκτίμηση

ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΣΥΝΤ/ΧΩΝ Α.Τ.Ε

ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΣΥΛΛΟΓΟ
ΣΥΝΤ/ΧΩΝ Α.Τ.Ε

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΑΝΤΟΣ Δ.

ΜΑΛΑΜΗΣ Γ.

ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΣ Α.

ΦΛΩΡΟΣ Γ.

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ :

1. Η υπ' αριθ. 2199/2010 Απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ.
2. Το με ΑΠ 237/2.6.2017 έγγραφο του ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ.
3. Η ΠΟΛ.1094/2015.
4. Το από 19.9.2017 Δελτίο Τύπου της ΑΑΔΕ.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ :

1. Δ/νση Επίλυσης Διαφορών της ΑΑΔΕ

[με την παράκληση να συσχετισθεί με Ενδικοφανείς Προσφυγές Συντ/χων ΑΤΕ]