

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΑΜΕΡΙΚΗΣ 6 – Τ.Κ. 106 71
ΤΗΛ.: 21036 37 726, 21036 23 583
FAX : 210 36 02 101
email: silsinate@hotmail.com

Α.Π. :

Αθήνα, 21.2.2018

ΕΠΕΙΓΟΝ

Προς
την **Υφυπουργό Οικονομικών** – κα *Παπανάτσιου Κατερίνα*
το **Διοικητή της ΑΑΔΕ** – κο *Πιπινή Γεώργιο*
Ενταύθα

Υ Π Ο Μ Ν Η Μ Α

ΘΕΜΑ : Αντιθεσμική και Παράνομη Φορολόγηση Προκαταβολής έναντι Εφάπαξ Παροχής από Αλληλοβοηθητικό Ταμείο.

Σχετ.: 1] Έγγραφο ΑΑΔΕ, με ΑΠ 1152954/13.10.2017
2] Έγγραφο Υπουργείου Οικονομικών, με ΑΠ 103/9.1.2018

**Κυρία Υπουργός,
Κύριε Διοικητή,**

Έχουν περιέλθει σε γνώση του Συλλόγου μας τα ως άνω δύο σχετικά έγγραφα, επί των οποίων προβάλλουμε τις ακόλουθες **ενστάσεις**, τόσο επί της **ουσίας** όσο και επί της **διαδικασίας**.

A. Ενστάσεις Ουσίας

1. Το ΣτΕ, με την υπ' αριθμ. 2199/2010 Απόφαση της Ολομέλειάς του, [σκέψη 8], δέχεται ότι με τους Νόμους 1405/1983, 1902/1990 και 2084/1992 θεσπίζονται διατάξεις, με τις οποίες ΝΠΙΔ, όπως ο ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ, θεωρούνται «φορείς κοινωνικής ασφάλισης», για τους οποίους φορείς, το Ανώτατο αυτό Δικαστήριο έχει ήδη **κρίνει** ότι, με τις διατάξεις αυτές :

« [...] εισάγονται ενιαίοι κανόνες τόσο για τους ασφαλιστικούς φορείς που είναι ΝΠΙΔ όσο και για τους ασφαλιστικούς φορείς που είναι ΝΠΙΔ, όπως είναι τα αλληλοβοηθητικά ταμεία των τραπεζών».

2. Απόλυτα **εναρμονισμένη** με την ως άνω **κρίση** του ΣτΕ, η ΠΟΔ 1094/17.4.2015, στο περιεχόμενο της οποίας παραπέμπει το από

17.9.2017 Δελτίο Τύπου της ΑΑΔΕ, εφαρμόζοντας το άρθρο 7, παρ. 2 του Νόμου 4172/2013, ρητά αναγνωρίζει ότι **ΔΕΝ υπόκεινται σε φόρο** έσοδα που **ΔΕΝ εμπίπτουν** στο εννοιολογικό πεδίο κάποιας εκ των τεσσάρων κατηγοριών εισοδήματος του άρθρου αυτού, όπως ειδικότερα είναι παροχές οι οποίες **ΔΕΝ έχουν** τα εννοιολογικά χαρακτηριστικά του εισοδήματος, ήτοι **περιοδικότητα** και **μόνιμη πηγή προέλευσης**, και μάλιστα **ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ** από τη **νομική μορφή του παρόχου**, είτε αυτός είναι **ΝΠΔΔ**, είτε **ΝΠΙΔ**, όπως είναι τα Αλληλοβοηθητικά Ταμεία.

3. Επιπλέον, όπως ευθέως διαπιστώνεται από το TaxisNet και ειδικότερα τον «Πίνακα Μηνυμάτων», ο οποίος συνοδεύει τις ηλεκτρονικά υποβαλλόμενες Δηλώσεις Φορολογίας Εισοδήματος Φυσικών Προσώπων, όπου στη στήλη με τίτλο «Είδος Αποδοχών», περιλαμβάνονται, κατ' άρθρο 14, παρ. 1 στ του Νόμου 4172/2013, ΚΑΙ **Εφάπαξ Παροχές** από ΝΠΙΔ, Αλληλοβοηθητικά Ταμεία, οι οποίες παροχές, όπως επίσης διαπιστώνεται από τις επόμενες στήλες του Πίνακα αυτού, **ΔΕΝ φορολογούνται** και, για το λόγο αυτό, εντάσσονται στον **Κωδικό 781**.

4. Με τα δεδομένα αυτά, **ΠΩΣ** είναι δυνατόν η ΑΑΔΕ, στο με ΑΠ 1099916/1.7.2016 έγγραφό της, να ισχυρίζεται ότι το «εφάπαξ βοήθημα», που χορήγησε ο ΤΥΠΑΤΕ – ΕΛΕΜ, **δεν εμπίπτει** στην εξαίρεση του άνω άρθρου, επειδή ο Ασφαλιστικός αυτός Φορέας είναι ΝΠΙΔ ;

Με βάση **ΠΟΙΑ** διάταξη Νόμου, μια εφάπαξ παροχή, **ΧΩΡΙΣ** περιοδικότητα, **ΧΩΡΙΣ** μόνιμη πηγή προέλευσης, αποκτά τα εννοιολογικά χαρακτηριστικά του υποκειμένου σε φόρο εισοδήματος, **ΜΟΝΟ** εκ του λόγου ότι η παροχή αυτή χορηγείται από ΝΠΙΔ ;

ΠΩΣ μπορεί να επιδιώκεται η εξέταση της φορολογικής αντιμετώπισης των εφάπαξ παροχών που χορηγούνται από αλληλοβοηθητικά ταμεία, όταν το θέμα αυτό είναι, κατά τα ανωτέρω, ήδη προ πολλού λυμένο ακόμη και στο TaxisNet ;

5. Εξάλλου, παρά τα παραπάνω **πραγματικά περιστατικά**, **ΠΩΣ** μπορεί η ΑΑΔΕ, στο με ΑΠ 1085185/2.6.2016 έγγραφό της, να επικαλείται τις διατάξεις του άρθρου 12, παρ. 1 του Νόμου 4172/2013, όταν είναι γνωστό ότι :

- Η παροχή χορηγήθηκε ως **προκαταβολή** από Αλληλοβοηθητικό Ταμείο, σύμφωνα με τον Κανονισμό του και τη σχετική απόφαση της Γενικής του Συνέλευσης, **και όχι** κατ' εντολή κάποιου εργοδότη ;
- Η ΑΤΕ έχει τεθεί, από 27.7.2012, σε καθεστώς ειδικής εκκαθάρισης και όσοι έχουν απαιτήσεις από την **παρελθούσα**, με την ΑΤΕ, εργασιακή τους σχέση, αναμένουν την Απόφαση του Πτωχευτικού Δικαστή, με το θέμα να εκκρεμοδικεί από το 2014 ;

B. Ένσταση Διαδικασίας

6. Η αρμόδια Υπηρεσία της ΑΑΔΕ έδωσε μια «απάντηση» μέσα σε **εννέα [9]** ημέρες από την κατάθεση σχετικής Ερώτησης στη Βουλή των Ελλήνων.

Η αρμόδια Υφυπουργός, μετά από **τρεις [3]** μήνες περίπου, τη διαβίβασε στον ερωτώντα Βουλευτή, **ΧΩΡΙΣ** να προσδιορίσει πόσος χρόνος ακόμη απαιτείται για να εξεταστεί ένα θέμα το οποίο όχι μόνο ΔΕΝ έπρεπε να υφίσταται, αλλά και ΕΠΡΕΠΕ να είχε λυθεί, κατά τα ανωτέρω, σε χρόνο μηδέν !

7. Με τα δεδομένα αυτά, ο Σύλλογός μας **θεωρεί** ότι **ΔΕΝ υπάρχει βούληση** για να αποκατασταθεί η νομιμότητα στο θέμα αυτό που ταλανίζει άδικα **8.000** περίπου Έλληνες πολίτες.

Ειλικρινά, **θα θέλαμε να αποδειχθεί εσφαλμένη η άποψή μας αυτή.**

Με Εκτίμηση
ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ. ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΡΑΝΤΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΛΑΜΗΣ